

T.C.

R ZE

DARE MAHKEMES

ESAS NO: 2014/49

KARAR NO: 2014/596

DAVACI: Timur ahin

VEK L : Av. Dilek Atak

Talatpa a Bulvarı No:160 Kat:6 Cebeci-Ankara

DAVALI: Artvin Valili i-Artvin

DAVANIN ÖZET : Artvin li Borçka Anadolu Lisesi'nde sınıf ö retmeni olarak görev yapan davacının 2013 yılı alan de i ikli i ba vuru döneminde Almanca bran ı normunun kontenjan modülüne sehven girilmemesi nedeniyle alan de i ikli i ba vurusunun yapılmamasına ili kin i lemin; Atatürk Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Alman Dili ve Edebiyatı Bölümü mezunu oldu u, 2013 yılı alan de i ikli i duyurusu do rultusunda mezuniyet alanı olan Almanca bran ına alan de i ikli i içi ba vuruda bulundu u, ma duriyetinin kendi hatasından kaynaklanmadı ı, davalı idarenin görevini gerekti i ekilde yerine getirmemesinden dolayı ö renim gördü ü bran a alan de i ikli i ba vurusunda bulunamadı ı, davalı idarenin açık hatası olmasaydı anılan bran a kesin atanmı olaca ı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Davacı 16.12.2013 tarihli dilekçesi ile Almanca bran ında açık norm görünmedi ini belirterek bu durumun düzeltilmesini talep etti i, ancak alan de i ikli i kontenjan modülünün kapatılmasından dolayı düzeltmenin mümkün olmadığı ı, dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRKM LLET ADINA

Karar veren Rize dare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek gere i görü üldü:

Dava dosyasının incelenmesinden; Artvin li Borçka Anadolu Lisesi'nde sınıf ö retmeni olarak görev yapan davacının Atatürk Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Alman Dili ve Edebiyatı Bölümü mezunu oldu u, Milli E itim Bakanlığı nsan Kaynakları Genel Müdürlü ü'nün 10.12.2013 tarih ve 3769756 sayılı "alan de i ikli i" konulu genelgesi uyarınca alan de i ikli i yapmak istedi i Almanca bran ına de i iklik i lemleri sırasında ba vurusunun elektronik ortamda MEBB S sistemi üzerinde ö renim bilgilerine göre geçece i alan bulunmadı ından bahisle kabul edilmedi i,davacının aynı istemle bu sefer fiziki ortamda yaptı ı 16.12.2013 tarihli yazılı ba vurusunun Borçka Anadolu Lisesi'nin açık olan Almanca bran ı normunun kontenjan modülüne sehven girilemedi i, fark edilen bu durumun kontenjan modülünün kapatılmasından dolayı düzeltilemedi inden bahisle reddi üzerine davacının alan de i ikli i ba vurusunun yapılmamasına ili kin i lemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Milli E itim Bakanlığı Ö retmenlerinin Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin 44. maddesinde; " (1) **Ö renimine uygun alanı dı nda bir ba ka alana atanmış ö retmenler**, ö renimleri birden fazla alana atamaya kaynak olan ö retmenler ile ba ka bir alanda yüksek ö renimi bitiren ö retmenler, **adaylıklarının kaldırılmı olması ve yüksek ö renimlerinin**

T.C.

R ZE

DARE MAHKEMES

ESAS NO: 2014/49

KARAR NO: 2014/596

Talim ve Terbiye Kurulunun ö retmenli e atanacakların mezun oldukları yüksek ö retim programlarına ili kin kararında atanaca ı alana uygun olması kaydıyla mezuniyetleri itibarıyla atanabilecekleri alanlara alanlarının de i tirilmesini isteyebilirler.

(2) Bu kapsamda yapılacak alan de i ikli i i lemleri haziran ayında Bakanlıkça belirlenecek takvim çerçevesinde yapılır.

(3) Alan de i ikli i isteyen ö retmenlerin alan de i iklikleri, il içinde tercihleri de dikkate alınmak suretiyle alanlarında ihtiyaç duyulan e itim kurumları olacak e kilde hizmet puanı üstünlü üne göre yapılır. Hizmet puanlarının e it olması durumunda ö retmenlikteki hizmet süresi daha fazla olana öncelik verilir.

(4) Talim ve Terbiye Kurulu kararlarıyla dersi ya da alanı kaldırılan ö retmenler, mezuniyetleri itibarıyla atanabilecekleri alana ya da aylık kar ılı ı okutacakları dersler bölümünde belirtilen derslerin ö retmenli ine isteklerine bakılmaksızın alan de i ikli i yoluyla atanırlar.

(5) stihdam alanı daralan ö retmenler, Talim ve Terbiye Kurulu karar ve görü leri çerçevesinde mezuniyeti itibarıyla atanabilece i alana ya da aylık kar ılı ı okutacakları dersler arasında yer alan derslerin ö retmenli ine istekleri de dikkate alınarak alan de i ikli i yoluyla atanırlar.

(6) Alan de i ikli i gerçekte tirilen ö retmenlerin, alan de i ikli inin iptali istekleri dikkate alınmaz." hükümleri yer almaktadır.

Anılan hükümlerin incelenmesinden, ö retmenlere bir takım artları ta ımları kaydıyla alan de i ikli i ba vurusunda bulunma hakkı getirilmi oldu u, bu de i ikli in ö retmenlerin tercihleri de dikkate alınarak de i iklik istedi i alanda ihtiyaç olan e itim kurumlarına yapılacak atama e klerinde gerçekte tirilece i, bir e itim kurumunda de i iklik istenilen alandaki ihtiyaçtan fazla talep olması halinde hizmet puanı üstünlü ü dikkate alınarak de i ikli in gerçekte tirilece i anla ılmaktadır.

Di er yandan, Milli E itim Bakanlığı nsan Kaynakları Genel Müdürlü ü'nün 10.12.2013 tarih ve 3769756 sayılı "alan de i ikli i" konulu genelgesinde il milli e itim müdürlüklerinin illerinde alanlar itibarıyla açık norm kadro bulunan e itim kurumlarının tamamını sisteme yansıtacakları belirtilmektedir.

Bakılan davada, davacının Almanca bran ına alan de i ikli i ba vurusunun gerekçesi olarak davacının halen görev yaptı ı Borçka Anadolu Lisesi'nin Almanca bran ı normunun kontenjan modülüne sehven girilmedi i, bu hatanın kontenjan modülünün kapatılmasından dolayı da düzeltilmedi inin belirtildi i görülmekte ise de, idarelerin kendi hatalarından dolayı hak kaybına neden olmaları durumunda bu hak kaybını giderecek e kilde i lem tesis etmek ya da eylemde bulunmak zorunda olmaları hukuk devleti olmanın bir gere idir.

Bu durumda, Milli E itim Bakanlığı nsan Kaynakları Genel Müdürlü ü'nün anılan

T.C.

R Z E

DARE MAHKEMES

ESAS NO: 2014/49

KARAR NO: 2014/596

genelgesindeki alanlar itibariyle açık norm kadro bulunan eğitim kurumlarının tamamının sisteme yansıtılmasına ilişkin talimatına uyulmayarak başvuruların alındığı tarih itibariyle Almanca branşında açık norm kadro bulunduğu anlaşılan Borçka Anadolu Lisesi'nin bu branş normunun davalı idarece kontenjan modülüne sehven girilmemesi sonucu davacının anılan okula alan de i ikli i başvuru yapma hakkını kullanamamasının hukuki sonuçları ve sorumluluğuna katlanma yükümlülüğü bu hatalı işlemi gerçekleştiren davalı idareye ait olduğundan, davacının başvurusunun kabul edilmemesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka ayarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, dava konusu işlemin mahkememizce hukuka aykırı bulunması davacının tercih ettiği okulda Almanca branşına doğrudan alan de i ikli i yapılmasını gerektirmemekte olup, anılan yönetmeliğin 44. maddesindeki şartlar ve anılan genelge gözönünde bulundurularak yapılacak değerlendirme sonunda alan de i ikli i konusunda ayrıca bir işlem tesis edilebileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 88,80 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 27/10/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Ba kan
ALTAR GÖKÇ MEN
103141

Üye
ERS N Ö ÜTALAN
138954

Üye
YENER ATA
152970

YARGILAMA GİDERLERİ :

| | |
|-----------------------|-----------------|
| Ba vuru Harcı : | 25,20 TL |
| Karar Harcı: | 25,20 TL |
| Vekalet Harcı : | 3,80 TL |
| Posta Gideri: | 34,00 TL |
| <u>Dosya Gideri :</u> | <u>0,60 TL</u> |
| TOPLAM: | 88,80 TL |